

## Un estudio sobre la Administración como una ciencia actual

*A study on Administration as a current science*

**Carlos Martínez Mollineda<sup>1</sup>, José Ramón Castellano Castillo<sup>2</sup>,  
Viviana Hernández Fernández<sup>3</sup>**

**Universidad Central “Marta Abreu de Las Villas, Cuba**

### **Datos de los Autores**

<sup>1</sup> Dr.C. Profesor Titular, Metodólogo de preparación y superación de cuadros de la Universidad Central Marta Abreu de Las Villas. [carlosm@uclv.cu](mailto:carlosm@uclv.cu)

<sup>2</sup> Dr.C. Profesor Titular del Centro de Estudios de Dirección Empresarial (CEDE) Universidad Central Marta Abreu de Las Villas [jrcastellanos@uclv.edu.cu](mailto:jrcastellanos@uclv.edu.cu)

<sup>3</sup> Dr.C. Profesora Titular del departamento de preparación y superación de cuadros de la Universidad Central Marta Abreu de Las Villas. [vivianah@uclv.cu](mailto:vivianah@uclv.cu)

### **RESUMEN**

**Introducción:** Una de las ramas del saber que interesa al mundo económico es la Administración. Rama estudiada con intensidad en el Siglo XX y que continúa su desarrollo en el Siglo XXI. La Administración ha seguido su desarrollo, debido a su acción social en la práctica. Este desarrollo ha ido variando en lo teórico y lo metodológico, debido a que cambian las responsabilidades, las formas en que se materializan las funciones de la dirección y el mundo que rodea a las organizaciones.

**Objetivo:** Investigar cuál es el marco teórico actual de la Administración constituido por sus conceptos, categorías, leyes y métodos propios de investigación para solucionar problemas de la práctica y poder considerar a la Administración como una ciencia o no.

**Métodos:** Se sigue una lógica formal y dialéctica mediante un estudio cualitativo, en el cual se utilizan métodos como: el análisis sistémico y documental, taller investigativo, la encuesta y la sistematización. La comprensión de la información se complementa con métodos de análisis de contenido y de frecuencia.

**Resultados:** Se obtiene una estructuración o marco teórico de la Administración precisando sus rasgos como ciencia en cuanto a: objeto de estudio, campo de acción, principios, métodos del conocimiento científico, sistema de principios, problema de la ciencia que resuelve para estructurar de manera científica a la Administración.

**Conclusiones:** Se identifica una conexión entre elementos teóricos y prácticos en torno a la Administración como ciencia tales como; objeto de estudio, leyes que rigen su funcionamiento, campo de estudios, principios, categorías y problemas de la práctica que resuelve. Se reconoce a la Administración como una ciencia en desarrollo.

**PALABRAS CLAVE:** ciencia; dirección; administración; teoría.

## ABSTRACT

**Introduction:** Introduction: One of the branches of knowledge that interests the economic world is the Administration. Branch studied with intensity in the 20th century and continuing its development in the 21st century. The Administration has continued its development, due to its social action in practice. This development has varied in the theoretical and methodological, because responsibilities change, the ways in which the functions of management and the world surrounding organizations are materialized.

**Objective:** To investigate what is the current theoretical framework of the Administration constituted by its concepts, categories, laws, and own research methods to solve problems of practice, to be able to consider the Administration as a science or not.

**Methods:** A formal and dialectical logic is followed by a qualitative study, in which methods such as: systemic and documentary analysis, research workshop, survey and systematization are used. The understanding of the information is complemented by methods of content and frequency analysis.

**Results:** A theoretical structure or framework of the Administration is obtained specifying its features as a science in terms of; object of study, field of action, principles, methods of scientific knowledge, system of principles, problem of the science that solves to structure the Administration in a scientific way.

**Conclusions:** A connection between theoretical and practical elements around the Administration is identified as science such as; object of study, laws governing its operation, field of studies, principles, categories and problems of the practice it solves. The Administration is recognized as a science in development.

**KEYWORDS:** science; management; administration; theory.

**RECIBIDO:** 25/03/2019

**APROBADO:** 02/07/2019

## INTRODUCCIÓN

En el estudio de la Administración, hay autores, que la identifican como un proceso consubstancial con la historia de la humanidad, ya que, el hombre para sobrevivir tuvo que trabajar en equipo, dividirse las tareas, planificar, coordinar, ejecutar y por supuesto controlar. (Fayol, 1966); (Chiavenato, 1999); (Koontz & Weirich, 2004)

En tales circunstancias, la Administración fue experimentando un desarrollo acelerado por cada pueblo o sociedad, según las necesidades y contextos hasta que comienza a ser reconocida como ciencia "...con las obras de F.W. Taylor y Henry Fayol, en la que se formulan los principios organizativos de la llamada Escuela Clásica de Administración." (Bringas, 1997, pág. 30)

En Cuba, después de los años 60 se fue conociendo la Administración, con el término "Dirección" quizás debido a la influencia de la bibliografía traducida del idioma ruso. Esta categoría se generalizó como término genérico para denominar a esta ciencia y su campo de acción.

Sin embargo, se han venido configurando los referentes teóricos y metodológicos de la Administración como ciencia, determinado por su desarrollo histórico con un objeto propio, principios, categorías y leyes científicas que infelizmente los investigadores aún no se han puesto de acuerdo en cuáles son, prevaleciendo divergencias al respecto.

La Administración ha seguido su desarrollo, debido a su acción social en la práctica. Este desarrollo ha ido variando en lo teórico y lo metodológico, debido a que cambian las responsabilidades, las formas en que se materializan las funciones de la dirección y el mundo que rodea a las organizaciones.

El objetivo de esta investigación fue investigar cuál es el marco teórico actual de la Administración constituido por sus conceptos, categorías, leyes, y métodos propios de investigación para solucionar problemas de la práctica.

## MÉTODOS

Se realizó un estudio cualitativo, apoyado en los siguientes métodos: análisis sistémico y documental, taller investigativo, encuestas y la sistematización. La comprensión de la

información se complementó con métodos de análisis de contenido y de frecuencia apoyado en procesos sistemáticos, empíricos y críticos que implican la recolección y el análisis de datos cualitativos.

Operativamente se realizó un análisis del desarrollo de la Administración en el tiempo siguiendo la triada tesis- antítesis- síntesis tomada de Alonso S., (2010) La triada antes descrita, permitió analizar los fenómenos y procesos iguales (tesis), los cambios cuantitativos que paulatinamente se separan y oponen a sí mismos hasta que llegan a negarse mutuamente (antítesis), para luego dar un salto cualitativo que los vuelve a unir en un nivel de desarrollo superior (síntesis). (Alonso, 2010)

Esta triada fue apoyada por la simbiosis entre la lógica formal y la lógica dialéctica, donde las premisas A, A. /-B es la conclusión lógica; al analizar dos conceptos o más para obtener un juicio y, varios juicios conllevan a un razonamiento lógico para luego demostrarlo haciendo abstracción del contenido concreto (Rosental & ludin, 1973)

Para valorar las diferencias significativas del marco teórico de la Administración de esta investigación en relación con versiones anteriores se utilizó el criterio de expertos. Fueron seleccionados 30 expertos.

## RESULTADOS

A partir de un análisis integral de la Administración descomponiéndola en tres partes fundamentales, análisis del subsistema; funcional, causal y genético, a partir de un modelo concebido por (Sotolongo, 2008), se obtienen los conceptos para obtener juicios, hasta conseguir un razonamiento lógico; respecto a su objeto-de estudio en la actualidad y que se expresa en la tabla 1.

**Tabla 1: Marco teórico de la Administración moderna**

Aspectos	Rasgos de la ciencia en la Administración
<b>Leyes:</b> Conexiones interna y esencial de los objetos y fenómenos, que condiciona el desarrollo necesario y regular, de los mismos (Rosental & ludin, 1973, pág. 268)	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Ley de la adaptabilidad a la sociedad en correspondencia con la necesidad social y la tendencia a la posibilidad de su satisfacción:</b> Según esta ley la Administración siempre se debe ajustar al contexto de una sociedad y organización pues requiere de un respaldo económico, político y social que la sostenga.</li> <li><b>Ley de la correspondencia entre la doble orientación del proceso administrativo subordinación y coordinación:</b> Esta ley determina que</li> </ol>

	<p>en todo proceso directivo se integran las relaciones de subordinación y coordinación entre dirigentes y dirigidos para alcanzar los objetivos.</p> <p>3. <b>Ley de la filosofía de la Administración:</b> Para administrar es necesario contar con una determinada filosofía, sea implícita o explícita pues ella determina la forma en que el directivo piensa, analiza, toma decisiones y emprende acciones.</p>
<p><b>Principios:</b> Punto de partida. Idea rectora, regla fundamental de funcionamiento. (Rosental &amp; Iudin, 1973, pág. 374)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El éxito de la Administración de una organización depende del nivel del desarrollo alcanzado por el factor humano (conocimientos, habilidades y valores), su motivación, participación y compromiso con la organización.</li> <li>2. La Administración por su contenido y forma adquiere dos formas de existencia. La primera se denomina empírica cuando se concreta en los procesos directivos de la planeación, la organización, la ejecución y el control de las acciones de los individuos en función de alcanzar los objetivos de la organización. La segunda es la teórica cuando sistematiza las leyes, principios, métodos, procesos, conceptos que conforma a esta ciencia y repercute en su desarrollo como ciencia.</li> <li>3. La Administración eficaz y eficiente de una organización requiere la utilización adecuada de los recursos humanos, materiales y financieros</li> <li>4. La Administración en las organizaciones se enfrentan de manera constante a situaciones límites que se oponen a su mejora.</li> </ol>
<p><b>Objeto de estudio:</b> Objeto de estudio: Aspectos, propiedades y relaciones de los objetos, fijados en la experiencia e incluidos en el proceso de la actividad práctica del hombre. (Rosental &amp; Iudin, 1973, pág. 344) o sea, todo lo que puede ser materia de conocimiento o de sensibilidad por parte del sujeto en la Administración</p>	<p>Estudia las distintas formas que se manifiestan las relaciones recíprocas entre dirigentes y dirigidos (coordinación y subordinación) en el proceso de dirección, precisando las leyes, principios, métodos, procesos y las acciones de los individuos en función de alcanzar los objetivos con eficiencia y eficacia que se persiguen en una organización formalmente establecida sobre la base de una determinada filosofía de dirección.</p>
<p><b>Métodos:</b> Es la sucesión de pasos que se deben dar para descubrir nuevos conocimientos, (...) conclusiones o leyes universales que explican o relacionan los objetos y fenómenos estudiados.</p>	<p>Método de concordancia o empírico: Consiste en analizar varias organizaciones o procesos de dirección, se sistematiza y clasifican las comparaciones sucesivas de sus características comunes, estableciendo particularidades y diferencias, hasta obtener los datos que concuerdan en relación con el fenómeno a investigar.</p> <p>Método analítico de las organizaciones: es mucho más profundo que el anterior. No utiliza solamente la observación de los hechos, principal atributo del método empírico puro, sino que además incluye la deducción y el aporte interdisciplinario. Analiza a las organizaciones respecto de los objetos de estudio de otras ciencias y, en función de una mecánica deductiva, estructura las características distintivas del fenómeno. (Hermida,</p>

	<p>Serra, &amp; Kastika, 1992)</p> <p>Planificación estratégica: Método que consiste en analizar diferentes procesos para la formulación de las decisiones estratégicas empresariales teniendo en consideración el entorno y las capacidades internas de la organización.</p>
<p><b>Categorías:</b> “Conceptos fundamentales que reflejan las propiedades, facetas y relaciones más generales y esenciales de los fenómenos de la realidad y la cognición (Rosental &amp; Iudin, 1973, pág. 451)</p>	<p>Eficiencia y eficacia: La eficiencia se enfoca en los medios para lograr que se hagan las cosas, la eficacia se enfoca en los fines, es decir, el logro de las metas de la organización, cambios e impactos</p> <p>Dirección y gerencia: Dirigir significa planear, organizar, ejecutar y controlar pero con una determinada técnica para orientar el trabajo colectivo, influyendo sobre él de manera consciente, premeditada, sistemática y estable, a fin de lograr los objetivos propuestos, es decir, la gerencia.</p> <p>Dirigentes y dirigidos: En la Administración de las organizaciones se produce una relación social --histórica, cultural y sociopolíticamente determinada que se establece entre los dirigentes y dirigidos en la actividad laboral, en la cual se producen y reproducen sistemáticamente las relaciones de subordinación y las relaciones de cooperación entre ellos. (Alonso S. , 2010)</p> <p>Responsabilidad y autoridad: La Administración para concretarse en una organización se requiere determinar el grado de responsabilidad que asume cada miembro de la organización, lo cual estará mediada por el nivel de autoridad formal e informal que logre estos miembros de la organización.</p> <p>Organización y empresa: La Administración centra su estudio en las organizaciones que tratan de alcanzar metas comunes mediante la coordinación y subordinación individual y grupal diferenciadas por la forma en cómo se fijan las metas, ellas son; la Administración pública y la empresa estatal o privada.</p>
<p><b>Campo de acción:</b> es el micro-universo sobre el cual actúa la Administración o sea, es aquella parte del objeto de estudio conformado por el conjunto de aspectos, propiedades, relaciones que se abstraen del objeto en la actividad práctica del sujeto (Sierra, s/f)</p>	<p><b>DIRECCIÓN:</b> Proceso consubstancial al trabajo directamente social o colectivo, que establece un enlace armónico entre las diversas actividades individuales, por lo que constituye una condición material de la producción y una función especial que se desprende de la naturaleza del proceso social del trabajo (Marx, 1965) Por su contenido, presenta dos formas de existencia: dirección de procesos y proceso de dirección. (Alonso S. , 2010)</p> <p><b>ACTIVIDAD DE DIRECCIÓN:</b> Tipo específico de actividad social que realizan los dirigentes, cuyo contenido esencial es el desarrollo del proceso de dirección. Se caracteriza por la especialización de los mismos en orientar el trabajo colectivo, influyendo sobre él de manera consciente, premeditada, sistemática y estable, a fin de lograr los objetivos propuestos</p> <p><b>CAPACIDAD DE DIRECCIÓN:</b> Nivel de preparación que tiene cada cuadro para dirigir científicamente la Organización, determinado por: 1) los conocimientos 2) las habilidades desarrolladas para aplicar los mismos en el propio ejercicio de las funciones de dirección, en un contexto determinado y en función de los objetivos propuestos; y 3) los valores que puede transmitir en el desarrollo de las RELACIONES DE DIRECCIÓN, manifiestos en su conducta personal, en el clima socio-psicológico creado</p>

	<p>en la institución que dirige y en el desarrollo profesional de sus subordinados. (Alonso S. H., 2002)</p> <p><b>PROCESO DE DIRECCIÓN:</b> Forma de existencia de la DIRECCIÓN que se distingue por el ejercicio de las funciones directivas, lo que genera su rasgo esencial: “la relación entre dirigentes y dirigidos y la recíproca subordinación entre ellos”. (Assmán, 1977, pág. 208), en la cual se producen y reproducen sistemáticamente las relaciones de subordinación y las relaciones de cooperación entre ellos</p> <p><b>SISTEMA DE DIRECCIÓN:</b> Conjunto de principios, subsistemas, métodos y procedimientos, a partir y a través de los cuales se realiza la organización, planificación, gestión y control de las actividades económicas.” (González, 1977, pág. 1) En una organización formalmente establecida.</p>
<p><b>Problemas que resuelve la Administración:</b> solución de una cuestión difícil que se intenta resolver o explicar (Anónimo, 2016)</p>	<p>Estudio de estructuras organizativas para descubrir y fundamentar científicamente las vías que permiten convertir al hombre en sujeto y objeto del proceso de dirección en aras de alcanzar los objetivos de la organización</p> <p>Descubre y fundamenta científicamente el mejoramiento, proposición, asistencia en la implantación y ajuste del sistema de dirección de las organizaciones.</p> <p>Fundamenta las formas en que actúa y se interrelaciona la organización con sus miembros, la sociedad, el Estado, el accionista y el medioambiente como factores decisivos de la administración.</p> <p>Articula de manera teórica y práctica el desarrollo de la Administración en las organizaciones, como son la eficiencia y la eficacia; la dirección y la gestión;</p> <p>Permite estudiar la concreción a nivel de organización de las leyes, principios, preceptos, categorías, métodos, procedimientos y técnicas de dirección.</p>

**Fuente:** Elaboración propia

La sistematización realizada fue otro resultado, con “vista hacia adentro... y hacia atrás”, a través de una reflexión retrospectiva, que en términos de procedimiento significa realizar una recuperación histórica de la Administración (Jara, S/F).

Se identifica un conjunto de leyes actuales que prevalecen en la Administración moderna mediante la generalización científica y la síntesis teórica (Hegel, 1976).

Las observaciones realizadas permiten conformar un marco teórico para la Administración como ciencia, estas observaciones guardan relación con los rasgos o aspectos de una ciencia. (Tabla1).

## **Denominación en la Ciencia: Administración**

Definición: Ciencia social que se gesta a finales del siglo XIX con la Revolución Industrial, como consecuencia del desarrollo económico capitalista, surge en la primera mitad del siglo XX, con el propósito fundamental de incrementar las utilidades de las organizaciones industriales, presentado en su evolución una importancia cada vez mayor en el contexto social para facilitar la efectividad de los métodos, los procesos y las acciones de los individuos mediante relaciones de coordinación y subordinación en el proceso de dirección en función de alcanzar los objetivos que se persiguen en una organización formalmente constituida.

## **DISCUSIÓN**

El desarrollo teórico de la Administración presenta regularidades destacadas en el siglo XX por diferentes autores que resultan llamativas. Muestra de lo anterior son los tres ejemplos siguientes; (1) Las teorías sobre la Administración, hasta los años cincuenta, no proceden de académicos sino de especialistas empíricos. (Koontz & Weirich, 2004); (2) La variedad de enfoques sobre el análisis administrativo, generan confusión acerca de qué es la Administración. (Koontz & Weirich, 2004) Y (3) la interpretación teórica de los procesos de dirección ha estado más fraccionada y dispersa que integrada en un cuerpo conceptual coherente (Codina, 2016)

Una de las causas iniciales, que pueden haber influido en esta confusión y fragmentación pudieran tener su génesis en que Fayol, al ocupar un cargo de alto dirigente en la industria, veía la Administración “desde arriba”, mientras que Taylor, como especialista técnico, la veía “desde abajo” (Tristá, 1985), o sea, a nivel de taller. (Bringas, 1997)

Otras causas pueden encontrarse en el análisis teórico de la Administración que se enfoca desde el punto de vista de otras ciencias, o de experiencias particulares, asociadas al largo camino de una epistemología empírica en este campo del saber, lo que ha dado lugar a la aparición de distintas teorías o escuelas de la dirección. (Tristá, 1985).

Por otra parte, Marx, (1965), reconoce a la Administración como un fenómeno objetivo al plantear que: todo trabajo directamente social o colectivo requiere en mayor o menor medida una dirección. Sin embargo la mayoría de los autores interpretan a la Administración como un fenómeno más subjetivo que objetivo; (Fayol H. , 1966); (Muguerzia, 1986); (Robbins & Coulter, 1996); (Stoner, 1998)



El resultado del criterio de expertos en las cuatro dimensiones y en todos los indicadores que fueron estudiados, la mayoría de los expertos coinciden en la necesidad de explicar mejor las leyes de la Administración y solamente cinco expertos expresan que se deben precisar mejor las categorías de esta ciencia.

El debate, sobre este tema, debe conducir a encontrar consenso en la comunidad científica en cuanto a considerar a la Administración como ciencia que permita construir un producto didáctico y utilitario que emergan de su desarrollo como fenómeno social y evidencie un marco teórico de la Administración

## CONCLUSIONES

- La definición de un marco teórico para caracterizar a la Administración como ciencia, contiene una utilidad práctica para seguir enriqueciéndola como ciencia y para disponer de una sólida base teórica, imprescindible para la actividad técnico-profesional.
- Se identifica una conexión entre elementos teóricos y prácticos en torno a caracterizar la Administración como ciencia tales como; objeto de estudio, leyes que rigen su funcionamiento, campo de estudios, principios, categorías y problemas de la práctica que resuelve.
- Se encuentran rasgos que muestran un contenido concreto para reconocer que la Administración es un fenómeno social, como resultado del proceso de trabajo y la actividad especializada por tanto puede considerarse una ciencia en formación y desarrollo.
- Se reconoce a la Administración como una Ciencia en desarrollo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, S. (9 de Septiembre de 2010). Estructuración cienciológica de la Dirección Científica Educacional . La Habana, Cuba.
- Alonso, S. H. (2002). *EL SISTEMA DE TRABAJO DEL MINED*". Tesis presentada en opción del grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas. La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.
- Anónimo. (2016). *Gran Diccionario de la Lengua Española*. Madrid: <http://es.thefreedictionary.com/problema>. Obtenido de <http://es.thefreedictionary.com>
- Assmán, G. (1977). *Fundamentos de sociología* . Berlín: Editorial Dietz.

- Bringas, J. A. (1997). *Dirección Estratégica universitaria*. La Paz: Imprenta del Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana.
- Chiavenato, I. (1999). *Introducción a la Teoría de la Administración (5ª Edición)*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Codina, A. (2016). Evolución, crisis y búsquedas en las teorías de Administración. *Revista Folletos Gerenciales. Edición Especial. X Congreso Internacional GESEMAP*, 48-61.
- Crespo, E., & Crespo, T. (2012). *MOLODI\_CE\_1: un modelo basado en la lógica difusa para el procesamiento de criterios de expertos*. Santa Clara: Impresión ligera.
- Crespo, T. (2000). *Respuesta a 16 preguntas*. Lima: San Marcos.
- Fayol, H. (1966). *Administration industrielle et générale*. Paris: Ed. DUNOD.
- González, Z. (1977). *El sistema de dirección y planificación de la economía*. La Habana: Editora Política,.
- Hegel, G. (1976). *Ciencia de la lógica*. Buenos Aires: Ed. Solar.
- Hermida, J., Serra, R., & Kastika, E. (1992). *Administración Estratégica*. Buenos Aires: Macchi Grupo Editor S.A.
- Jara, O. (S/F). *Sistematización*. La Habana: CIE "Graciela Bustillos".
- Koontz, H., & Weirich, H. (2004). *ADMINISTRACIÓN. Una perspectiva global*. Ciudad México: 12ª. Edición. Mc Graw Hill,.
- Marx, C. (1965). *El Capital*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Muguerzia, P. (1986). *Teoría General de la Dirección Socialista*. La Habana: Ministerio de Educación Superior,.
- Robbins, S., & Coulter, M. (1996). *Administración Quinta Edición*. Ciudad México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.
- Rosental, M., & Iudin, P. (1973). *Diccionario filosófico*. La Habana: Editora Política.
- Sierra, V. (s/f). *Metodología de la Investigación*. La Habana: Impresión ligera.
- Sotolongo, P. L. (del 15 al 18 de Enero de 2008). Implicaciones Filosóficas, Epistemológicas y Metodológicas de la Teoría de la Complejidad. *4to. Seminario Bienal Internacional*. La Habana, Cuba: Instituto de filosofía de la Universidad de la Habana. Obtenido de cubasigloXXI:  
[https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/pensamiento/sotolongo2\\_310503.pdf](https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/pensamiento/sotolongo2_310503.pdf)
- Stoner, J. (1998). *Administración. V Edición*. La Habana: Ed.MES.

Tristá, B. (1985). *Dirección en los centros de educación Superior*. La Habana: Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior.